Zápis z porady STO konanej 25. apríla 2007

Prítomní: HAMBÁLEK, HRIC, CHOCHOL, KOLLÁR, KOMŽÍK, KUNDRA, PRIBULLA, SCHALLING, SKOPAL, ZBORIL, ZVERKO, ŽIŽŇOVSKÝ
Ospravedlnení: BUDAJ, VAŇKO
Prizvaný: AMBRÓZ (k bodu 2)

Program:

1) Hodnotenie pracovníkov STO za rok 2006.
2) Stav pozorovacej techniky a úlohy na jej vylepšenie v roku 2007.
3) Preraďovanie pracovníkov STO do vyšších kvalifikačných stupňov.
4) Rôzne.

1) Hodnotenie pracovníkov STO za rok 2006

CHOCHOL zhrnul hodnotenie pracovníkov STO v týchto kategóriách: (1) počet CC prác, (2) počet citácií a pozvaných referátov, (3) medzinárodná spolupráca, (4) mimorozpočtové zdroje financií, (5) popularizácia a (6) vedecká výchova. Bodové hodnotenie pracovníkov STO v týchto kategóriách je nasledovné:

	1	2	3	4	5	6	Σ
BUDAJ	0,268	0,185		0,062			0,515
HAMBÁLEK					0,108		0,108
HRIC	1,071	0,246	0,513	0,322	0,377	1,060	3,589
CHOCHOL	0,558	0,754	0,513	0,072	0,245	0,530	2,672
KOMŽÍK		0,061		0,027			0,088
KUNDRA				0,017	0,395		0,412
PRIBULLA	0,826	0,976		0,089	0,370	0,530	2,791
SCHALLING					0,108		0,108
SKOPAL	0,536	0,323		0,161	0,287	0,530	1,837
TREMKO	0,067	0,161		0,007	0,215		0,450
VAŇKO	0,156	0,331		0,049	0,466		1,002
ZBORIL	0,268	0,369			0,072		0,709
ZVERKO		0,130	0,514	0,150	0,072	0,530	1,396
ŽIŽŇOVSKÝ		0,154		0,084	0,395		0,633

CHOCHOL uviedol, že AsÚ SAV sa v celkovom hodnotení ústavov I. oddelenia vied v tomto roku posunul z 5. na 4. miesto, ale v hodnotení oddelení na AsÚ SAV skončilo STO na poslednom mieste. Vyzdvihol publikačnú aktivitu Hrica, Pribullu, Chochola a Skopala a počty citácií Pribullu a Chochola, s tým že je potrebné viac sa snažiť o získanie pozvaných prednášok. Ocenil zahraničnú spoluprácu s Gréckom (Hric), Talianskom (Chochol) a Českom (Zverko). Zdôraznil, že sa treba snažiť

o zahraničné spolupráce, pri ktorých finančné prostriedky prejdú rozpočtom AsÚ SAV. Pri bodovom hodnotení finančných prostriedkov v grantoch akceptoval minuloročný Minarovjechov návrh, aby sa v hodnotení získaných financií (4) vedúci grantu započítal s koeficientom 1,2 a členovia grantu s koeficientom 1,0. Vyjadril spokojnosť s popularizáciou vedy (5), kde bol zaznamenaný výrazný medziročný vzostup. Dodal, že k bodovému hodnoteniu bude prihliadať pri stanovení osobného príplatku.
ZVERKO vyjadril nespokojnosť s duplicitným započítavaním zahraničnej spolupráce (3) aj do kategórie získavania financií (4).
ŽIŽŇOVSKÝ upozornil, že do vedeckej výchovy (6) sa nezapočítavajú prednášky a cvičenia vedené v spolupráci s vysokými školami. Taktiež poznamenal, že umiestnením AsÚ v prvej tretine ústavov I. oddelenia vied za minulý rok si celý ústav prilepšil na mzdách iba o 39 000,- Sk.
HRIC poukázal na niektoré nedostatky pri započítavaní bodov zo strany vedenia AsÚ SAV: neuznanie ním prezentovanej pozvanej prednášky v ČR v rámci ohlasu (2), pri bodovom hodnotení popularizácie (5) by sa mali započítavať populárnovedecké články v Kozmose s väčšou váhou. Taktiež vyjadril nespokojnosť s tým, že má zakázané školiť nových ašpirantov (podľa uznesenia č.21/2006 Vedeckej rady AsÚ SAV o Rozvojovej štúdii zo 7.-8.11.2006) a požadoval prehodnotenie tohto rozhodnutia.
ŽIŽŇOVSKÝ vyjadril nespokojnosť s programom zasadaní Vedeckej rady AsÚ SAV a spôsobom jednania prostredníctvom e-mailu, čo štatút VR neumožňuje.
ZVERKO poznamenal, že zástupcovia STO nevyjadrujú dostatočne svoj názor na zasadaniach Vedeckej rady AsÚ SAV.

2) Stav pozorovacej techniky a úlohy na ich vylepšenie v roku 2007

AMBRÓZ referoval o postupe prác pri automatizácii ďalekohľadu a kupoly v G1. Upozornil na komplikácie s montážou troch motorov (posuv v α, v δ a aretácia) a navrhol pridanie snímačov polohy v α, δ a aretácie, aby nedošlo k mechanickému poškodeniu ďalekohľadu. Uviedol, že potrebné súčiastky sú objednané a skúšobnú prevádzku očakáva v priebehu dvoch až troch týždňov.
CHOCHOL poznamenal, že vývoj prístrojov na automatizáciu bol plne v réžii STO.
KOMŽÍK uviedol, že v G1 je problém s prevodníkom pri vzdialenom prístupe. Považuje za správne, aby sa nový prevodník hradil z prostriedkov AsÚ SAV a nie STO. Ďalej argumentoval sieťou na Skalnatom plese a Lomnickom štíte, ktorá bola uhradená zo spoločných financií. Tiež upozornil, že ovládače pre CCD v G1 pod linuxom nefungujú správne.
KUNDRA ohlásil problém s pretekaním vody v kupole v G1, napriek tomu, že bola otočená na juh. Taktiež uviedol, že v priebehu nočného pozorovania dochádza k posunom hviezd v zornom poli.

KOLLÁR informoval o postupe prác na dvojkanálovom fotometri v G2: testy prístroja boli úspešné, všetky snímače aj oba detektory sú schopné prevádzky. Upozornil na váhu zariadenia (50 kg) a tým zvýšené požiadavky na protiváhu montáže ďalekohľadu.
CHOCHOL uviedol, že test zariadenia na pokovovanie zrkadiel bol úspešný. Momentálne čakáme na preverenie prístroja z hľadiska bezpečnosti práce. Po tejto previerke dôjde k pokoveniu zrkadla v G2. Súčasne bude uvedený prevádzky dvojkanálový fotometer. Doterajší jednokanálový fotometer bude presunutý na Skalnaté pleso. V súvislosti s uvedenými prácami požiadal vedúcich grantov o finančný príspevok.
ZVERKO navrhol, aby sa za opravy a údržbu, ktoré nemajú veľa spoločné so STO, platilo z rozpočtu AsÚ SAV a nie dodatočným prispievaním z grantov. Navrhol zamestnať technika, ktorý by vykonával drobné opravné práce na príkaz inžinierov a pracoval by aj ako pozorovateľ. Na prefinancovanie záväzku pre Zimmermana odporučil použiť peniaze uvoľnené pri dlhodobej ceste Pribullu do Kanady.
HRIC navrhol v G2 namiesto pridávania závažia pokúsiť sa zmeniť dĺžku ramena.
PRIBULLA uviedol, že odstránením Maksutova by bolo možné ušetriť 20 kg na váhe prístrojov, v prípade, že sa na pointáciu použije CCD kamera s autoguiderom.
ŽIŽŇOVSKÝ dodal, že CCD kamera bola zakúpená Hricom a montáž by mohol previesť Zimmerman.
KUNDRA a ŽIŽŇOVSKÝ vyjadrili spokojnosť s viachodinovými pozorovaniami v G2, nakoľko montáž držala dobre a nebolo potrebné neustále nastavovať pozorované objekty do clony fotometra.

3) Preraďovanie pracovníkov STO do vyšších kvalifikačných stupňov

CHOCHOL oboznámil prítomných s podmienkami preradenia do vyšších kvalifikačných stupňov. Podmienku preradenia do kategórie I spĺňa L. Hric, musí však rozpracovať doktorskú dizertačnú prácu. Podmienku preradenia do IIa spĺňa J. Budaj. Návrh na preradenie si môže podať po návrate z USA. Ďalší adept na preradenie do kategórie IIa, M. Zboril, nespĺňa nutnú podmienku vedenia úspešne obhájenej diplo-movej práce, alebo vedenie projektu s počtom riešiteľov minimálne 2. Apeloval na zmienených pracovníkov, aby sa snažili čím skôr splniť podmienky na preradenie.

4) Rôzne

HRIC navrhol doriešiť otázku nočného pozorovateľa v G1 po odchode M. Vaňku.
KUNDRA sa posťažoval, že pozorovateľ Božík si vykazuje odrobenú prácu aj počas zamračených nocí, výsledkom čoho je observačne nepokrytý koniec mesiaca.
PRIBULLA dodal, že nie je správne, aby si Božík zapísal tie isté dni ako pozorovateľ pre GFÚ aj AsÚ.
ZVERKO navrhol, aby Božík pozoroval aj v G2.

CHOCHOL oznámil, že dorieši problém nočného pozorovateľa v G1 využitím S. Šugarova na nočné pozorovania pre potreby VEGA grantu Skopala a po jeho odchode v auguste t.r. využitím ašpirantov Hambálka a Kundru. Zdôraznil dôležitosť maximálneho využívania pozorovacieho času na všetkých ďalekohľadoch.

KOMŽÍK sa posťažoval, že napriek veľkému množstvu práce na príprave CAOSPu a dodatočnom 0,2 úväzku za správu siete mu neostáva čas na publikovanie. Pýtal sa, či by nebolo výhodnejšie obrátiť pomer úväzkov adekvátne vykonávaným činnostiam.

ZVERKO vyjadril nespokojnosť s frekvenciou konania porád STO a žiadal, aby sa porada uskutočnila minimálne dvakrát ročne. Taktiež bol nespokojný s nízkou informovanosťou o prísune a využití financií. Žiadal, aby sa o tejto otázke tiež konala porada. V ďalšej pripomienke ostro skritizoval Chochola, že nedostatočne pripravil spoločný projekt APVV v grantovej výzve na rok 2006. Podľa jeho názoru, mal pri príprave projektu využiť aj ostatných pracovníkov, obzvlášť z oblasti výskumu Ap hviezd a grant by bol udelený.

CHOCHOL poznamenal, že pri príprave projektu strávil 3 týždne, vzhľadom nato, že projekt vyžadoval presný rozpis finančných prostriedkov na jednotlivé roky vrátane predfakturácií na zahraničné zákazky. Posudky oponentov boli dobré. Vzhľadom na malé množstvo pridelených finančných prostriedkov, grant ApVV získalo iba 10% žiadostí z oblasti prírodných vied, pričom väčšiu šancu získať grant mali projekty aplikovanému výskumu. Podotkol, že sa v ďalšej výzve rád pripojí k spoločnému projektu APVV, ktorý podá Zverko.

CHOCHOL upovedomil prítomných o schválení 5-ročnej spolupráce medzi AsÚ SAV a Observatóriom v Helwane v rámci MAD. V rámci tejto spolupráce je na AsÚ SAV na služobnej ceste Dr. Magdy Hanna z Egypta, ktorý požiadal stelárne oddelenie o pomoc pri inštalácii fotometra a CCD kamery na ich 35 cm ďalekohľade. Úlohu by mali zabezpečiť Kollár a Komžík. Náklady na ich pobyt v trvaní 2 týždňov uhradí egyptská strana v rámci MAD. Cestovné do Egypta a späť pre Kollára by mala hradiť egyptská strana, cestovné pre Komžíka hodláme uhradiť z grantov Skopala a Hrica. Cesta by sa mala uskutočniť v októbri – novembri 2007.

PRIBULLA informoval o spoločnej porade s riaditeľom AsÚ a Hricom ohľadom zámeru postaviť na starolesnianskych lúkach 1,8 m ďalekohľad na spektroskopiu. Projekt v rozsahu 225 mil. Sk by mal byť financovaný z európskych štrukturálnych fondov. Presnú vedeckú a technickú špecifikáciu bude treba doriešiť. Projekt je v štádiu plánovania. Jeho tvorba a realizácia bude zabezpečená prostredníctvom agentúry. Ďalším projektom financovaným z týchto fondov by mala byť výstavba planetária s kupolou 10 m na streche budovy AsÚ SAV.

ŽIŽŇOVSKÝ zdôraznil potrebu kvalitnej infraštruktúry projektu, so zameraním hlavne na počítačovú sieť a trvalú prevádzku.

Zapísal: Ľ. Hambálek Overil: D. Chochol

V Tatranskej Lomnici, 26.4.2007