Zápis z porady STO konanej 6. marca 2006

Prítomní: BOŽÍK, CHOCHOL, HRIC, KOLLÁR, KOMŽÍK, KUNDRA, PRIBULLA, SKOPAL, TREMKO, VAŇKO, ZBORIL, ZVERKO, ŽIŽŇOVSKÝ
Prizvaní: AMBRÓZ, SVOREŇ (k bodom 1 a 2).

Program:

1. Hodnotenie pracovníkov STO za rok 2005.
2. Tvorba výskumných skupín a jednotlivcov na vypracovanie podkladov o smerovaní a perspektíve AsÚ SAV.
3. Stav pozorovacej techniky a úlohy na jej vylepšenie v roku 2006.
4. Preraďovanie pracovníkov STO do vyšších kvalifikačných stupňov.
5. Koordinácia programov VEGA (zaradené na návrh Hrica).
6. Prideľovanie pozorovacieho času (zaradené na návrh Hrica).
7. Rôzne.

1. Hodnotenie pracovníkov STO za rok 2005.

CHOCHOL zhrnul hodnotenie pracovníkov STO v týchto kategóriách: počet CC prác, počet citácií a pozvaných referátov, medzinárodná spolupráca, mimorozpočtové zdroje financií, vedecká výchova a pedagogická činnosť, popularizácia. Bodové hodnotenie pracovníkov STO v týchto kategóriách je nasledovné:

BUDAJ	(3, 3, 0, 0, 1, 0)	Celkový počet bodov:	7
CHOCHOL	(3, 4, 2, 4, 0, 1)		14
HRIC	(0, 4, 3, 3, 4, 4)		18
KOMŽÍK	(1, 0, 0, 0, 0, 0)		1
KUNDRA	(0, 0, 0, 0, 1, 0)		1
PRIBULLA	(4, 4, 2, 0, 2, 1)		13
SKOPAL	(5, 6, 2, 2, 0, 0)		15
TREMKO	(0, 3, 0, 0, 0, 0)		3
VAŇKO	(2, 3, 0, 0, 0, 1)		6
ZBORIL	(2, 3, 0, 0, 0, 2)		7
ZVERKO	(1, 2, 2, 2, 3, 0)		10
ŽIŽŇOVSKÝ	(1, 2, 0, 0, 0, 4)		7

CHOCHOL vyzdvihol celkovú činnosť Hrica, publikačnú činnosť Skopala a Pribullu a normalizovaný počet ohlasov na práce Skopala. Zdôraznil, že k bodovému hodnoteniu sa bude prihliadať pri osobnom príplatku. Vyjadril nespokojnosť, že žiadna spolupráca nespadá do programov EÚ a navrhol využiť ponuky European Science Foundation (www.esf.org).
ŽIŽŇOVSKÝ navrhol prehodnotiť bodové ohodnotenie Tremka, vzhľadom nato, že pracuje na 35% úväzok.
SVOREŇ doporučil, aby pracovníci STO publikovali svoje práce v CC časopisoch podľa ich aktualizovaného zoznamu predloženého Rybákom. Upozornil, že oddelenie si môže počítať citácie aj po odchode pracovníka oddelenia z AsÚ SAV.
TREMKO upozornil, že pri hodnotení ústavov SAV je dôležité porovnanie výsledkov I., II a III. oddelenia SAV.

2. Tvorba výskumných skupín a jednotlivcov na vypracovanie podkladov o smerovaní a perspektíve AsÚ SAV.

CHOCHOL upozornil na uznesenie VR zo dňa 14.12.2005, podľa ktorého vedúci oddelení majú inicializovať tvorbu výskumných skupín alebo jednotlivcov, ktorí na základe existujúcich projektov alebo na základe zdôvodnenia nových výskumných smerov v rámci astrofyziky vypracujú podklady, ktoré odovzdajú predsedovi VR. Podklady budú obsahovať:

- popis súčasného stavu daného smeru
- čo je v danom smere treba riešiť
- metodika akou navrhovatelia chcú prispieť k riešeniu

Menný zoznam vytvorených skupín a jednotlivcov je potrebné odovzdať vedúcemu oddelenia do 31.3.2006. Vypracované materiály dodajú skupiny a jednotlivci predsedovi VR Kučerovi do 31.5.2006.
SVOREŇ zdôraznil, že smerovanie výskumných skupín je potrebné pri návrhoch na čerpanie štrukturálnych fondov.
ZVERKO v súvislosti s tvorbou výskumných skupín otvoril otázky robotického ďalekohľadu, plánovaného 1.2m ďalekohľadu na Skalnatom Plese a vstupu Slovenska do ESO s tým, že Česko tam už vstupuje.
CHOCHOL doporučil aby tieto otázky boli zahrnuté do návrhov výskumných skupín.
PRIBULLA pripomenul, že jednou z možností, ako dostať čas na ESO ďalekohľadoch je pripraviť spoločný návrh na pozorovanie s astronómom z členskej krajiny ESO.
SVOREŇ informoval o tom, že Budaj hodlá pokračovať v dlhodobom pobyte v USA aj štvrtý rok a konštatoval, že ak sa Budaj nevráti do 30.6.2007, ukončí jeho pracovný pomer na AsÚ SAV k tomuto termínu.

3. Stav pozorovacej techniky a úlohy na jej vylepšenie v roku 2006.

CHOCHOL informoval členov STO, že koncom februára 2006 bola ukončená montáž zariadenia na zaostrovanie CCD kamery v pavilóne G1. Na ukončenie robotizácie 50 cm ďalekohľadu je potrebná montáž spojky J. Drbohlavom. CHOCHOL požiadal vedúcich grantov o preplatenie nákladov na túto úlohu z grantových prostriedkov VEGA, s čím pracovníci STO súhlasili, s tým, že sa pri rozpočítaní nákladov zohľadní kapacita grantov.
AMBRÓZ referoval o postupe prác na vývoji elektroniky, potrebnej na ukončenie robotizácie 50cm ďalekohľadu s tým, že táto úloha bude splnená v najbližších mesiacoch.
PRIBULLA upozornil na problémy s enormným množstvom získaných dát pri CCD pozorovaniach na 50cm ďalekohľade, ich spracovaním a archiváciou. V súvislosti s tým navrhol kúpu nového počítača.
CHOCHOL referoval o stave 60 cm ďalekohľadu v pavilóne G2. Najdôležitejšou úlohou je výmena fotometra za dvojkanálový a pokovenie zrkadla.
KOLLÁR oboznámil členov STO s prácami súvisiacimi s vývojom elektroniky nevyhnutnej na uvedenie dvojkanálového fotometra do prevádzky. Požiadal o preplatenie nákladov na kúpu súčiastok vo výške 20 000 Sk z grantových prostriedkov VEGA, s čím pracovníci STO súhlasili.
KOMŽÍK referoval o stave 60cm ďalekohľadu na SP. Za prioritnú úlohu považuje pokovenie zrkadiel a výmenu fotometra. Z ďalších úloh vymenoval: justáciu pointéra, potenciometer na osvetlení kríža pointéra a kryt Cassegrain Maksutov. Upozornil aj na zlú polohu antény GPS a na skutočnosť, že pri odhadzovaní snehu zo strechy je potrebné istenie.
CHOCHOL prisľúbil riešiť nadnesené problémy podľa priority, pričom najzávažnejšou úlohou je pokovenie zrkadiel.
PRIBULLA doporučil, aby sme pokovili zrkadlá na vlastnom zariadení AsÚ SAV, s tým, že je potrebné urýchlene uskutočniť stavebné práce súvisiace s prípravou miestnosti na manipuláciu so zrkadlami.
ŽIŽŇOVSKÝ sa zmienil o problémoch, ktoré môžu nastať pri pokovovaní zrkadiel a navrhol, aby sa pokovovanie uskutočnilo mimo AsÚ SAV.

CHOCHOL prisľúbil, že otázku pokovenia zrkadiel bude riešiť v súčinnosti s vedením AsÚ SAV a že tento problém nadnesie na najbližšom zasadaní ÚR AsÚ SAV dňa 13.3.2006.
VAŇKO a PRIBULLA upozornili na problém s montážou ďalekohľadu v pavilóne G2.
CHOCHOL prisľúbil riešenie problému po splnení predchádzajúcich úloh.

4. Preraďovanie pracovníkov STO do vyšších kvalifikačných stupňov.
CHOCHOL oboznámil prítomných s podmienkami preradenia do vyšších kvalifikačných stupňov. Podmienku preradenia do kategórie I spĺňa L. Hric, musí však rozpracovať doktorskú dizertačnú prácu. Podmienku preradenia do IIa spĺňa Budaj. Návrh na preradenie si môže podať po návrate z USA. Ďalší adept na preradenie do IIa Zboril nespĺňa nutnú podmienku vedenia úspešne obhájenej diplomovej práce, alebo vedenie projektu s počtom riešiteľov minimálne 2. Apeloval na zmienených pracovníkov, aby sa snažili čím skôr splniť podmienky na preradenie.

5. Koordinácia programov VEGA.
HRIC informoval, že v nových návrhov na granty VEGA začínajúce v roku 2007 je možnosť zadávať investičné prostriedky. V tejto súvislosti kritizoval, že žiadosti o investície v rámci nových grantov Hrica a Skopala neboli koordinované so strany vedenia oddelenia, prípadne AsÚ SAV a informoval o svojich investičných zámeroch v rámci grantu.
CHOCHOL poznamenal, že nevedel o možnosti podávania návrhov na investičné prostriedky v grantoch, ktoré začínajú riešenie v roku 2007. Keďže termín podávania grantov je 27. marec 2006, možno ešte investičné zámery oboch grantov skoordinovať.

6. Prideľovanie pozorovacieho času.
HRIC žiadal o pridelenie náhradného pozorovacieho času za noc, v ktorej došlo k poruche aparatúry. Súčasne poznamenal, že by uvítal výmenu pozorovacieho času s členom iného grantu záväznou dohodou.
PRIBULLA poznamenal, že porucha aparatúry je spôsobená zlým stavom pozorovacej techniky a dosiaľ nikoho nenapadlo žiadať náhradu.
CHOCHOL zdôraznil, že prioritou pre STO je maximálne využitie pozorovacieho času a doporučil riešiť otázky využitia pozorovacieho času mimo pravidelného rozpisu vzájomnou dohodou medzi pracovníkmi. V zápise z porady STO zo dňa 23.3.2002 je uvedené: „Ak sa pracovník do súmraku nedostaví na pozorovanie počas jemu pridelenej noci, táto môže byť využitá iným pracovníkom.“

7. Rôzne.
ZVERKO navrhol vypísať konkurz na miesto nočného pozorovateľa - elektrotechnika k ďalekohľadom v pavilónoch G1 a G2.
HRIC navrhol kúpiť PC pre doktoranda Kundru a poukázal na nedostatky vo financovaní doktorandov, napr. doktorand musí za obed zaplatiť plnú sumu.
HRIC kritizoval, že sa často nemôže dostať do knižnice. V súvislosti s tým poukázal na činnosť knižníc v zahraničí.
HRIC vyjadril nespokojnosť s kritériami hodnotenia oddelení v rámci AsÚ SAV.

Zapísal: M. Vaňko Overil: D. Chochol

V Tatranskej Lomnici, 15.6.2006.